

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VII K 254/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	B. W.	W okresie od dnia 5 października 2017r. do dnia 23 października 2017 roku w K. i w B. woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru dysponując kartą	

		bankomatową L. P. wypłaciła z jej rachunku o numerze (...) prowadzonego przez Bank Spółdzielczy w K. kwotę 31513,49 zł, którą następnie przywłaszczyła na szkodę spadkobierców L. A. P. i K. P..	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Przywłaszczenie przez oskarżoną kwoty 31513,49 zł na szkodę spadkobierców zmarłej L. A. P. i K. P..	wyjaśnienia oskarżonej B. W.	384-385, 425	
zeznania świadka E. S.	387-389		
zeznania świadka M. D.	392-393		
zeznania świadka A. O.	395-396		
POSTANOWIENIE			
dokumentacja bankowa BS w K.	139		
1.1.2.	J. T.	W październiku 2017r., nie później niż 9 października 2017 r. w K. woj. (...), przywłaszczył samochód osobowy marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 14500 zł na szkodę spadkobierców L. A. P. i K. P..	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

Przywłaszczenie przez oskarżonego samochodu S. (...) nr rej. (...) na szkodę spadkobierców zmarłej L. A. P. i K. P..	umowa sprzedaży	49	
opinia biegłego z zakresu pisma ręcznego	146-166, 240-246		
zeznania świadka K. P.	101, 389-391		
zeznania świadka A. P.	118, 391-392		
zeznania świadka B. B.	98, 393-394		
1.1.3.	J. T.	W dniu 25 października 2017r. w K. woj. (...), wyłudził od Starosty (...) poświadczenie nieprawdy w ten sposób, że w dniu 9 października 2017 roku w Starostwie Powiatowym w K. użył jako autentyczną umowę sprzedaży samochodu osobowego marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) datowaną na dzień 16 września 2017 roku z podrobionym podpisem sprzedającego właściciela L. P. podstępnie wprowadzając Starostę (...) w błąd co do aktualnego właściciela pojazdu, w wyniku czego wyłudził dowód rejestracyjny serii (...) nadający pojazdowi numer rejestracyjny (...).	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

Podstępne wprowadzenie w błąd Starosty (...) poprzez przedłożenie jako autentycznej podrobionej umowy sprzedaży samochodu S. (...) i wyłudzenie dowodu rejestracyjnego na nazwisko oskarżonego.	wniosek	275	
wyjaśnienia oskarżonej Z. T.	386		
opinia biegłego z zakresu pisma ręcznego	146-166, 240-246		
decyzja	273		
<i>o.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	B. W.	W dniu 2 października 2017r. w K. woj. (...), z rachunku o numerze (...) prowadzonego w Banku (...) S.A. należącego do L. P., do którego była upoważniona wypłaciła kwotę 105000 zł, którą następnie przywłaszczyła na szkodę spadkobierców L. A. P. i K. P..	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Przywłaszczenie przez oskarżoną kwoty 105000	zeznania świadka M. B.	396	

zł na szkodę spadkobierców zmarłej L. A. P. i K. P..			
zeznania świadka E. D.	422-423		
zeznania świadka M. Z.	423		
zeznania świadka J. W.	192, 423-424		
zeznania świadka K. W.	424		
zeznania świadka M. T.	425		
zeznania świadka K. T.	425		
dokumentacja bankowa BS w K.	139		
dokumentacja bankowa (...)	141		
1.2.2.	J. T.		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Zawarcie przez oskarżonego z L. P. umowy kupna-sprzedaży samochodu S. (...) nr rej. (...) i podpisanie jej przez właścicielkę pojazdu L. P..	wyjaśnienia oskarżonego J. T.	266, 385	
1. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonej B. W.	Oskarżona przyznała w swoich wyjaśnieniach, że po śmierci swojej siostry za pomocą jej karty bankomatowej dokonała szeregu wypłat z rachunku zmarłej na kwotę jak w zarzucie. Wskazała, że miała zamiar spłacić długi zmarłej, ale żadnych nie spłaciła. Po rozmowie z opiekunką prawną małoletnich spadkobierców zdecydowała się zwrócić pieniądze i przełała kwoty po 15000 zł na rzecz każdego z nich. Wyjaśnienia oskarżonej w tej części należy uznać za wiarygodne, gdyż potwierdzają je zeznania świadka E. S. i wyciągi z rachunku bankowego.	
zeznania świadka E. S.	Świadek w logiczny i szczegółowy sposób opisała okoliczności ustalania przez nią majątku i zobowiązań zmarłej L. P. celem uregulowania spraw spadkowych będących pod jej opieką prawną małoletnich K. i A. P.. Świadek zetknęła się ze sprawą w ramach obowiązków urzędowych i nie miała jakiegokolwiek powodu bezpodstawnie obciążać oskarżonych, co uzasadniało uznanie jej zeznań za wiarygodne. Zeznania świadka w części dotyczącej pobierania		

	przez oskarżoną pieniędzy z rachunku zmarłej i nie spłacania z tych pieniędzy długów zmarłej oraz przyznania się do tego są nadto zgodne z wyjaśnieniami oskarżonej.	
zeznania świadka M. D.	Zeznania świadka zgodne są z zeznaniami E. S., wobec czego sąd uznał je wiarygodne.	
zeznania świadka A. O.	Świadek potwierdziła relację E. S. i M. D..	
POSTANOWIENIE	Potwierdzenie nabycia spadku po zmarłej L. P. przez K. P. i A. P. w częściach równych. Dowód niekwestionowany przez strony.	
dokumentacja bankowa BS w K.	Dokument urzędowy nie kwestionowany przez strony potwierdzający wysokość wypłat dokonaną przez oskarżoną B. W. z rachunku L. P..	
1.1.2	zeznania świadka K. P.	Świadek zeznał, że jego zmarła matka nie wspomiała o sprzedaży samochodu swojemu bratu. Sąd dał wiarę tym zeznaniom, gdyż świadek nie utrzymywał zbyt bliskich relacji ze swoją matką.
zeznania świadka A. P.	Świadek zeznała w swoich pierwszych zeznaniach, że jej zmarła matka planowała sprzedać lub przepisać samochód swojemu bratu. Sąd dał wiarę tym zeznaniom,	

	<p>gdyż świadek nie miała żadnego powodu podawać w tym zakresie nieprawdy, zwłaszcza, iż jak podała jej brat K. P. już wcześniej zabierał matce samochód pomimo, że nie miał prawa jazdy.</p>	
zeznania świadka B. B.	<p>Świadek zeznała, że L. P. po wyjściu ze szpitala w B. była już w bardzo ciężkim stanie, stan jej pogarszał się i mogła jedynie pójść do łazienki. Nadmieniła, że przychodziła do niej codziennie zanim trafiła do szpitala w Ł. i w tym czasie przyjeżdżali do niej oskarżeni, w tym J. T.. Dodaje, że w szpitalu (...) powiedziała jej, iż jej bratu zepsuł się samochód, więc mu dała kluczyki do swojego. Wspominała też, że jest mu winna jakieś pieniądze, ale nie mówiła ile. Zeznania świadka z pewnością są wiarygodne, gdyż jako wyłącznie przyjaciółka zmarłej nie była zaangażowana w jej sprawy majątkowe, a jej wiedza pochodzi z bezpośrednich towarzyskich rozmów ze zmarłą, która nie miała jakiegokolwiek powodu aby ją wprowadzać w błąd. Świadek widywała też zmarłą praktycznie codziennie, w tym w szpitalu w Ł., przez co dobrze znała stan zmarłej pokrzywdzonej, a jej relacja jest bardzo szczegółowa.</p>	

umowa sprzedaży	Umowa potwierdza sprzedaż samochodu S. (...) przez zmarłą pokrzywdzoną L. P. oskarżonemu, co nie nastąpiło ze względu na brak podpisu L. P., a nakreślenie go przez oskarżoną Z. T..		
opinia biegłego z zakresu pisma ręcznego	Opinia biegłego z zakresu pisma ręcznego potwierdziła jednoznacznie, że autorką podpisu L. P. na umowie sprzedaży samochodu S. (...) była oskarżona Z. T.. Dowód z opinii sąd uznał za wiarygodny ze względu na szczegółowość i logiczną argumentację opinii oraz niekwestionowanie jej przez strony.		
1.1.3	wyjaśnienia oskarżonej Z. T.	Oskarżona na rozprawie przyznała, że podpisała umowę kupna-sprzedaży za swoją córkę, co potwierdza treść opinii z zakresu pisma ręcznego. W tej części jej wyjaśnienia są prawdziwe, jednakże z pewnością nie polegają na prawdzie w zakresie w którym podała, że nastąpiło to na telefoniczną prośbę zmarłej córki, gdyż ta jak wynika z zeznań praktycznie wszystkich świadków była w ciężkim stanie i nie opuszczała wówczas domu. Zdaniem sądu wyjaśnienia jej są też nieprawdziwe w zakresie tego, że jej syn nie wiedział o podpisaniu	

		przez nią umowy, gdyż z pewnością znał charakter pisma swojej matki, jak i siostry, różniące się od siebie w sposób oczywisty.	
wniosek	Dokument z podpisem oskarżonego J. T. potwierdza złożenie przez oskarżonego wniosku o rejestrację samochodu S. (...) jako nabytego na podstawie umowy sprzedaży od L. P. z załączoną umową z podrobionym podpisem L. P..		
decyzja	Dokument urzędowy potwierdzający zarejestrowanie pojazdu S. (...) jako własność oskarżonego J. T. i wydanie mu dowodu rejestracyjnego.		
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia oskarżonej B. W.	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonej w zakresie tego, że po pobraniu kwoty 105000 zł z rachunku L. P. dzień przed jej śmiercią przekazała jej w szpitalu całą kwotę w gotówce, albowiem	

		<p>wyjaśnienia oskarżonej w tej części są całkowicie nielogiczne. Oczywistym jest bowiem, że oskarżona nie włożyłaby do szafki szpitalnej znajdującej się w bardzo ciężkim stanie siostry tak znacznej kwoty pieniędzy, a gdyby nawet to poinformowała by o tym personel szpitala. Pozostawieniu pieniędzy przeczy też zachowanie oskarżonej bezpośrednio po śmierci L. P., gdyż nie szukała ona przy łóżku zmarłej pieniędzy, nie dopytywała się o nie personelu szpitala, ani też nie zgłosiła potrzeby sprawdzenia co stało się z pieniędzmi policji, zatajając też ten fakt w późniejszych rozmowach z opiekunem małoletnich dzieci zmarłej E. S.. Świadczy to jednoznacznie o tym, że oskarżona dobrze wiedziała co stało się z pieniędzmi, a wersja o włożeniu ich do szafki powstała wyłącznie na użytek ukrycia tego co faktycznie się z nimi stało.</p>
zeznania świadka M. B.	Zeznania świadka nic nie wniosły do sprawy.	
zeznania świadka E. D.	Świadek jako pracownik banku, a więc osoba bezstronna potwierdziła, że pokrzywdzona telefonicznie potwierdziła realizację przelewu kwoty 105000 zł. Wskazała, że ten sam mężczyzna przyniósł najpierw blankiet z błędnym podpisem, a następnie już	

	<p>prawidłowo wypełniony. Zeznania świadka są logiczne i konsekwentne, wobec czego sąd dał im wiarę.</p>	
zeznania świadka M. Z.	<p>Świadek potwierdziła, że pokrzywdzona telefonicznie potwierdziła realizację przelewu, który przyniesiono do banku informując ją, że pieniądze te mają być przeznaczone dla jej chrześniaka. Zeznania świadka są logiczne i konsekwentne, a świadek dobrze zapamiętała szczegóły rozmowy telefonicznej, wobec czego sąd dał im wiarę w całości.</p>	
zeznania świadka K. W.	<p>Zeznania świadka tylko częściowo polegają na prawdzie, albowiem pracownica banku (...) jednoznacznie podała, że ten sam mężczyzna przynosił dwukrotnie blankiety polecenia przelewu. Mężczyzną tym mógł być wyłącznie K. W., który nie kwestionował, iż był z pierwszym blankietem, a do tego co sam przyznał był chrześniakiem pokrzywdzonej. Skoro te pieniądze jak wynika z zeznań drugiej pracownicy banku miały być przeznaczone dla jej chrześniaka, to oczywistym jest, iż jako najbardziej zainteresowany realizował wolę swojej ciotki, zwłaszcza, że wcześniej pomagał jej m.in. wożąc</p>	

	do szpitala. Dlatego sąd nie dał też wiary jego twierdzeniom wspierającym wersję swojej matki o przekazaniu tych pieniędzy pokrzywdzonej w szpitalu.	
dokumentacja bankowa BS w K.	Wyciąg bankowy potwierdza dokonanie przelewu na inny rachunek L. P. do którego upoważnienie miała oskarżona B. W..	
dokumentacja bankowa (...)	Dokumentacja bankowa potwierdza realizację na rachunku tylko jednej transakcji w postaci wpływu i wypłaty przez oskarżoną B. W. kwoty 105 tys. zł.	
1.2.2	wyjaśnienia oskarżonego J. T.	Oskarżony wyjaśnił, że w 2015r. po śmierci jej męża pożyczył siostrze L. P. kwotę 4 tys. zł, a następnie podczas remontu kolejne 8 tys. zł. Uzgodnił z nią, że w ramach potrącenia długu sprzeda mu samochód za kwotę 14500 zł. Wziął formularz umowy kupna-sprzedaży i zaniósł jej blankiet. Siostra w tym czasie gdzieś wyszła, więc zostawił formularz. Po kilku dniach zadzwonił do siostry, której znów nie było w domu i wtedy powiedziała mu, że podpisana umowa leży na biurku. Pojechał i zabrał wypełnioną umowę, a po śmierci siostry złożył wniosek o przerejestrowanie na

siebie samochodu. Dodał, że pod koniec września 2017r. gdy siostra szła do szpitala wszedł już w posiadanie samochodu oraz że nie wiedział, iż samochód obciążony był kredytem. Stanowczo podał, że nie wiedział, że na umowie nie znajdował się podpis siostry. W ocenie sądu bez wątplenia wyjaśnienia oskarżonego są niewiarygodne zarówno w zakresie okoliczności złożenia podpisu w miejscu sprzedającego na umowie kupna-sprzedaży, pojazdu S. (...), jak i braku świadomości oskarżonego, że na umowie nie znajduje się podpis zmarłej siostry. Jest to oczywiste zważywszy, że ze zgodnych zeznań świadków wynika, iż L. P. w okresie pomiędzy pobytem w szpitalu w B., a pobytem w szpitalu w Ł., gdzie zmarła, była w ciężkim stanie i bardzo rzadko opuszczała dom rodzinny. Tym samym wyjaśnienia oskarżonego o jej nieobecnościach w domu są nieprawdziwe, a L. P. bez problemu, skoro przebywała praktycznie cały czas w domu, mogła podpisać przedmiotową umowę. Mogła ją również podpisać w szpitalu, gdyż podpisywała w dniu 26 września 2017r. dokumenty przyjęcia do szpitala, a krótko wcześniej dokumenty bankowe celem założenia nowego rachunku bankowego. Jeżeli nie

		podpisała takiej umowy to wyłącznie dlatego, że nie miała zamiaru sprzedawać samochodu obciążonego kredytem bankowym, a jedynie przekazała go w użytkowanie bratu na czas, kiedy nie była w stanie nim jeździć.	
zeznania świadka J. W.	<p>Świadek zeznał, że L. P. chciała sprzedać samochód bratu, gdyż miała wobec niego trochę długu. Poprosiła go aby napisał treść umowy kupna-sprzedaży i on to zrobił zanosząc jej wypełniony druk do podpisu. Zeznania świadka są z pewnością nieprawdziwe, gdyż są sprzeczne z wyjaśnieniami oskarżonego J. T., który podał, że to on najpierw zaniósł jej blankiet. Z dokumentacji medycznej i zeznań B. B., która przywoziła ją ze szpitala wynika przy tym, że w dniu podpisania umowy tj. 16 września 2017r. pokrzywdzona wypisana została ze szpitala w B. i była w ciężkim stanie. Całkowicie nieprawdopodobnym jest żeby wszystko odbyło się w ciągu kilkunastu godzin, a nawet gdyby to pokrzywdzona podpisała od razu gotową umowę. Zeznaniami świadka nie sposób też dać wiary z tego powodu, że całkowicie zmieniał podawane przez siebie fakty, jak chociażby w zakresie braku wiedzy</p>		

	o pobraniu przez swoją żonę 105 tys. zł na pełną wiedzę o przekazaniu tych pieniędzy w szpitalu zmarłej pokrzywdzonej, o czym zeznawał na rozprawie. Świadek nawet zaprzeczył tak niekwestionowanym okolicznościom, jak ta, że jego syn był chrześniakiem L. P., do czego przyznał się K. W..		
zeznania świadka M. T.	Zeznania świadka nic nie wniosły do sprawy.		
zeznania świadka K. T.	Zeznania świadka nic nie wniosły do sprawy.		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	II	B. W.

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Oskarżona przyznała się do przywłaszczenia kwoty 31513,49 zł poprzez dokonanie w krótkich odstępach czasu po śmierci L. P. szeregu wypłat z jej rachunku przy użyciu jej karty bankomatowej.</p> <p>Oczywistym jest, że nie miała on żadnego prawa do dysponowania tymi pieniędzmi po jej śmierci, albowiem nie była jej spadkobierczynią i tego sama nie kwestionowała. Dopiero wizyta pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej i (...) w K. w dniu 24 października 2017r. dokonujących spisu majątku małoletnich spadkobierców doprowadziła do zakończenia przez nią powziętego uprzednio i konsekwentnie realizowanego zamiaru, przyznania się i zwrotu większości wypłaconej kwoty. Dlatego też Sąd przypisał oskarżonej czyn z art. 284§1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4§1 kk polegający na przywłaszczeniu kwoty łącznie 31513,49 zł na szkodę K. i A. P., dokonując jednocześnie zmiany kwalifikacji tegoż czynu na typ podstawowy zważywszy na fakt, iż dysponowanie kartą</p>	

<p>bankomatową zmarłej przez oskarżoną było nie tyle wynikiem porozumienia między nimi na zasadzie wzajemnego zaufania (a więc powierzenia), ile czynnością faktyczną dokonaną z racji konieczności pomocy zmarłej w czasie choroby, dla której była najbliższą osobą. Zgromadzony materiał dowodowy w pełni potwierdza sprawstwo oskarżonej, sposób działania i winę.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	IV	J. T.
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Zgromadzony materiał dowodowy nie pozostawia żadnych wątpliwości, że oskarżony J. T. doskonale wiedział podpisując umowę kupna sprzedaży samochodu S. (...) od L. P., że znajdujący się na niej podpis nie został przez nią złożony. Nie zmienia tego fakt, że jak wynika z zeznań świadków pokrzywdzona L. P. rzeczywiście planowała sprzedaż mu tego samochodu w sytuacji gdyby choroba nie pozwoliła jej prowadzić pojazdów, gdyż do</p>			

zawarcia chociażby ustnej umowy (a tym bardziej pisemnej) nie doszło przed jej śmiercią. Z całą pewnością też zmarła nie posiadała wobec oskarżonego zadłużenia w wysokości o której wyjaśniał, albowiem dysponowała ona co wynika z rachunku znaczną kwotą pieniędzy jeszcze przed pobytem w szpitalu, a więc bez problemu mogła oskarżonemu zwrócić zadłużenie o ile by rzeczywiście istniało. Zdaniem sądu oskarżony po śmierci siostry postanowił wykorzystać fakt dysponowania pojazdem i poprzez sporządzenie podrobionej umowy stać się jego właścicielem, podobnie jak to uczyniła B. W. w odniesieniu do pieniędzy pozostałych jeszcze na koncie zmarłej. Oczywistym jest, że z chwilą śmierci siostry samochód stał się własnością jej spadkobierców, przez co nie miał on już żadnego prawa do dysponowania pojazdem. Decydując się na podpisanie umowy i jej użycie jako autentycznej zrealizował znamiona czynu z art. 284§1 kk, gdyż z tą chwilą rozpoczął dysponowanie przedmiotowym pojazdem jak właściciel. Dlatego też Sąd przypisał oskarżonemu czyn z art. 284§1 kk polegający na przywłaszczeniu pojazdu

<p>marki S. (...) nr rej. (...) na szkodę K. i A. P., dokonując jednocześnie zmiany kwalifikacji tegoż czynu na typ podstawowy. Zmarła pokrzywdzona powierzyła bowiem oskarżonemu pojazd z zamiarem aby zwrócił go jej, a nie jej spadkobiercom, przez co stosunek zaufania jaki powstał w momencie przekazania pojazdu przez pokrzywdzoną ustał z momentem jej śmierci. Zgromadzony materiał dowodowy w pełni potwierdza sprawstwo oskarżonego, sposób działania i winę.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	V	J. T.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgodnie z 270§1 kk karze podlega kto, w celu użycia za autentyczny, podrabia lub przerabia dokument lub takiego dokumentu jako autentycznego używa. Dla jego bytu obojętne jest przy tym czy osoba, której podpis podrobiono na dokumencie, wiedziała o tym lub wyraziła na to zgodę, czy też nie. Dokument jest bowiem podrobiony wówczas, gdy nie pochodzi od osoby, w której imieniu</p>			

został sporządzony (zob. A. Marek: Komentarz do art. 270 Kodeksu Karnego). Przepis art. 272 kk określa z kolei odpowiedzialność za wyłudzenie poświadczenia nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego lub innej osoby uprawnionej do wystawienia dokumentu do okoliczności mającej znaczenie prawne. Zachowanie sprawcy polega w szczególności na podjęciu podstępnych zabiegów zmierzających do uzyskania dokumentu potwierdzającego nieprawdziwą, a korzystną dla sprawcy okoliczność mającą znaczenie prawne. Zachowanie oskarżonego J. T. zrealizowało wszystkie znamiona czynu z 270§1 kk w zb. z art. 272 kk, albowiem oskarżony w dniu 9 października 2017r. posłużył się umową sprzedaży z dnia 16.09.2017r. pojazdu marki S. (...) nr rej. (...) jako autentyczną wiedząc, że podpis w miejscu sprzedającego o treści L. P. jest podrobiony. Swoim działaniem doprowadził do wyłudzenia poświadczenia nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego upoważnionego do wystawienia dokumentu w postaci dowodu rejestracyjnego na ww. pojazd na nr rej. (...) co

<p>do autentyczności podpisu L. P. i na skutek jego działania został następnie wystawiony dowód rejestracyjny, z którego treści wynikało iż jest on wyłącznym właścicielem samochodu marki S. (...).</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	3.5. Uniewinnienie	I	B. W.
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>			
<p>Zdaniem sądu pomimo, iż wyjaśnienia oskarżonej B. W. odnośnie przekazania przed śmiercią L. P. pieniędzy w kwocie 105 tys. zł są nieprawdziwe brak jest podstaw aby przyjąć, iż dokonała ona przywłaszczenia tej kwoty na szkodę</p>			

pokrzywdzonej. Należy zauważyć, że pracownica banku zeznała, iż te pieniądze zgodnie z oświadczeniem zmarłej miały być przeznaczone dla jej chrześniaka, a więc wbrew zaprzeczeniom oskarżonej ewidentnie dla syna oskarżonej K. W., który pomagał swojej ciotce przed śmiercią m.in. w realizacji przelewu kwoty 105 tys. zł. Jako, że pokrzywdzona zmarła nie sposób jest ustalić faktycznego przeznaczenia tych pieniędzy. Nie można tymczasem wykluczyć, iż stanowiły one darowiznę, do której K. W. nie chce się przyznać ze względów podatkowych i rozliczeń ze spadkobiercami zmarłej, albo też, o ile była to, np. tylko pożyczka, że sprawcą przywłaszczenia nie jest B. W., która podobnie jak pracownik wykonała polecenie zmarłej i przekazała pieniądze synowi, a jej syn K. W.. Należy zwrócić przy tym uwagę, że przelana kwota stanowiła dokładnie 2/3 kwoty 159 tys. zł uzyskanej ze sprzedaży nieruchomości rolnej, a więc była to kwota, którą zmarła pokrzywdzona mogła samodzielnie dysponować z pominięciem swoim dzieci. Wprost świadczy to zatem o zamiarze dokonania przez zmarłą czynności rozporządzającej ww. kwotą z pominięciem dzieci, natomiast brak jest

<p>dowodowych możliwości ustalenia szczegółów tej czynności, co nie pozwala przypisać sprawstwa i winy oskarżonej.</p>			
<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>B. W.</p>	<p>II</p>		<p>Wymierzając oskarżonej karę jak w wyroku Sąd wziął pod uwagę jako okoliczności obciążające bardzo wysoką szkodliwość społeczną tego rodzaju przestępstw jako godzących w mienie, jak też znaczną wysokość grożącej małoletnim pokrzywdzonym szkody. Oskarżona działała przy tym z chęci zysku w sposób jawny przez dłuższy okres czasu przywłaszczając kolejne kwoty aż do momentu wizyty pracowników ośrodka opiekuńczo-wychowawczego, co wskazuje na premedytację oskarżonej w kierunku pozbawienia małoletnich spadkobierców zmarłej należących do nich środków. Za okoliczności łagodzące Sąd uznał z kolei dotychczasową niekaralność oskarżonej oraz zwrot praktycznie całej wypłaconej kwoty.</p>

			Sąd uznał zatem, iż karą, która zarówno spełni warunki prewencji ogólnej i szczególnej wobec oskarżonej oraz jest adekwatna do stopnia jej winy i społecznej szkodliwości czynu, będzie kara pozbawienia wolności w wymiarze 8 miesięcy.
J. T.	IV, V		Wymierzając oskarżonemu karę Sąd wziął pod uwagę jako okoliczności obciążające wysoką szkodliwość społeczną przestępstw godzących w mienie oraz wiarygodność dokumentów, jak i działanie z niskich pobudek do których należy chęć zysku. Za okoliczności łagodzące Sąd uznał z kolei dotychczasową niekaralność oskarżonego. Mając to na względzie Sąd uznał, że kary po 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzone za czyn z art. 284§1 kk oraz za czyn z art. 270§1 kk w zb. z art. 272 kk będą adekwatne do stopnia winy oskarżonego oraz społecznej szkodliwości popełnionych przez niego czynów i spełnią cele kary w zakresie prewencji ogólnej i szczególnej.
J. T.	VI		Na podstawie art. 85§1i2 kk i art. 86§1 kk sąd orzekł wobec oskarżonego J. T. karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze 9 miesięcy pozbawienia wolności. Przy wymiarze

			<p>kary łącznej sąd miał na względzie przede wszystkim konieczność oddziaływania indywidualnego na osobę oskarżonego oraz konieczność wdrożenia kształtowania przez karę przekonania – zarówno w środowisku sprawcy, jak i w środowisku pokrzywdzonych – że prawo jest konsekwentnie stosowane, a sprawca zostanie sprawiedliwie ukarany. Stąd uznanie, że najbardziej celowym jest zastosowanie zasady pośredniej pomiędzy absorpcją a kumulacją, gdyż tylko taka kara spełni swe cele zarówno w zakresie prewencji indywidualnej, jak i ogólnej.</p>
B. W., J. T.	III, VII		<p>Jako, że oskarżeni nie byli dotychczas karani sąd warunkowo zawiesił wykonanie orzeczonych wobec nich kar pozbawienia wolności, albowiem w ocenie sądu pomimo niewykonania orzeczonej kary oskarżeni będą w przyszłości przestrzegać porządku prawnego i nie popełnią ponownie przestępstwa. Wyznaczając okres próby sąd uznał za wystarczające określenie 2 letniego okresu próby. Dodatkowo sąd zobowiązał oskarżonych do pisemnego informowania o przebiegu okresu próby.</p>

B. W.	XI		Sąd na podstawie art. 46§1 kk orzekł ponadto wobec oskarżonej B. W. środek kompensacyjny w postaci naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonych K. i A. P.. Oskarżona swoim działaniem wyrządziła bowiem szkodę, której nie naprawiła w kwocie 1513,49 zł do dnia wydania wyroku, wobec czego stosownie do treści w/ w przepisu zobowiązana jest do jej naprawienia. Wartość szkody nie była przy tym kwestionowana. Jako, że pokrzywdzeni są spadkobiercami w częściach równych wysokość środka ustalono w równych częściach na rzecz każdego z nich.
J. T.	XII		Zgodnie z art. 44§1 kk przypadkowi jako przedmioty przestępstwa podlegały podrobiona umowa sprzedaży samochodu S. (...) oraz wyłudzony na jej podstawie dowód rejestracyjny.
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. T.	XIII		Z uwagi na fakt, że pojazd S. (...) stanowiący przedmiot przywłaszczenia znajduje się w dalszym ciągu w posiadaniu oskarżonego

		sąd zobowiązał go do jego zwrotu.
1.inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. KOszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
XIV, XV	Jako, że oskarżeni zostali skazani w sprawie z oskarżenia publicznego, na podstawie art. 627 kpk obciążono ich kosztami sądowymi w całości tj. kwotami po 180 zł opłaty (art. 2 ust.1 pkt.3 ustawy o opłatach w sprawach karnych) i kwotą pozostałych kosztów sądowych w częściach ich dotyczących (kwota zasądzona od oskarżonego J. T. uwzględnia dodatkowo związany z zarzutami mu przypisanymi koszt	

	połowy opinii biegłego z zakresu pisma ręcznego).	
1.Podpis		