

Sygn. akt VII K 254/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Łomży VII Zamiejscowy Wydział Karny w K. w składzie:

Przewodniczący: SSR Piotr Rykaczewski

Protokolant: Magdalena Sadowska

w obecności Prokuratora Dariusza Błażejczyka

po rozpoznaniu w dniach 26 lutego 2020 r. i 17 czerwca 2020 r. w K. na rozprawie,

sprawy

1.B. W. z d. T., c. K. i Z. z d. N., ur. (...) w m. G.

oskarżonej o to, że:

I. w dniu 2 października 2017r. w K. woj. (...), z rachunku o numerze (...) prowadzonego w Banku (...) S.A. należącego do L. P. do którego była upoważniona wypłaciła kwotę 105000 zł (stu pięć tysięcy złotych), którą następnie przywłaszczyła na szkodę spadkobierców L. A. P. i K. P.,

tj. o czyn z art. 284 § 1 kk;

II. w okresie od dnia 5 października 2017r. do dnia 23 października 2017 roku w K. i w B. woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru dysponując powierzona jej kartą bankomatową L. P. wypłaciła z jej rachunku o numerze (...) prowadzonego przez Bank Spółdzielczy w K. łącznie kwotę 31513,49 zł / trzydziestu jeden tysięcy pięciuset trzynastu złotych czterdziestu dziewięciu groszy/ którą następnie przywłaszczyła na szkodę spadkobierców L. A. P. i K. P.,

tj. o czyn z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4§1 kk;

2.J. T. s. K. i Z. z d. N., ur. (...) w m. G.

oskarżonego o to, że:

I. w bliżej nieokreślonym dniu w październiku 2017r., nie później niż 9 października 2017 r. w K. woj. (...), przywłaszczył powierzony mu przez L. P. samochód osobowy marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 14500 zł na szkodę spadkobierców L. A. P. i K. P.,

tj. o czyn z art. 284 § 2 kk;

II. w dniu 25 października 2017r. w K. woj. (...), wyłudził od Starosty (...) poświadczenie nieprawdy w ten sposób, że w dniu 9 października 2017 roku przedstawił w Starostwie Powiatowym w K. umowę sprzedaży samochodu osobowego marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) datowaną na dzień 16 września 2017 roku z podrobionym podpisem sprzedającego właściciela L. P. wprowadzając Starostę (...) w błąd co do aktualnego właściciela pojazdu w wyniku czego wyłudził dowód rejestracyjny serii (...) nadający pojazdowi numer rejestracyjny (...) i stwierdzający, iż właścicielem jest J. T.,

tj. o czyn z art. 272 kk;

3.Z. T. c. M. i S. z d. D., ur. (...) w m. N.

oskarżonej o to, że:

I. w bliżej nieokreślonym dniu w październiku 2017r. nie później niż 9 października w S. powiatu (...) woj. (...), działając w celu użycia dokumentu za autentyczny podrobiła podpis L. P. na umowie sprzedaży samochodu marki S. (...) o nr rejestracyjnym (...) należący do małoletnich spadkobierców L. K. P. i A. P., w ten sposób, iż w miejscu sprzedającego złożyła podpis (...)

tj. o czyn z art. 270§1 kk;

II. w czasie i miejscu jak w pkt.I działając w zamiarze aby J. T. popełnił czyn zabroniony udzieliła wyżej wymienionemu pomocy do poświadczenia nieprawdy przez Starostę (...) w ten sposób, że podrobiła podpis właściciela pojazdu na umowie sprzedaży samochodu osobowego marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) na mocy której J. T. miał nabyć przedmiotowy pojazd, którą to umowę J. T. przedłożył w Starostwie Powiatowym w K. wprowadzając w błąd Starostę co do właściciela pojazdu w wyniku czego wyłudził dowód rejestracyjny serii (...) nadający pojazdowi numer rejestracyjny (...) i stwierdzający, iż właścicielem samochodu jest wyżej wymieniony,

tj. o czyn z art. 18§3 kk w zw. z art. 272 kk;

I. Oskarżoną B. W. uniewinnia od popełnienia czynu zarzucanego jej w pkt.I;

II. Oskarżoną B. W. uznaje za winną popełnienia czynu zarzucanego jej w pkt. II, z tym, że w opisie czynu prostuje numer rachunku bankowego na (...) oraz eliminuje z niego fragment dotyczący powierzenia przyjmując, że wyczerpuje on znamiona art. 284§1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4§1 kk i za to z mocy art. 284§1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4§1 kk skazuje ją a z mocy art. 284§1 kk wymierza jej karę 8 /ośmiu/ miesięcy pozbawienia wolności;

III. Na podstawie art. 69§1i2 kk, art. 70§1 kk w zw. z art. 72§1 pkt.1 kk wykonanie orzeczonej w pkt. II kary pozbawienia wolności oskarżonej B. W. zawiesza na okres próby 2 /dwóch/ lat oraz zobowiązuje ją w okresie próby do informowania Sądu o przebiegu okresu próby pisemnie co 6 miesięcy;

IV. Oskarżonego J. T. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. I, z tym, że z opisu czynu eliminuje fragment dotyczący powierzenia przyjmując, że wyczerpuje on znamiona art. 284§1 kk i za to z mocy art. 284§1 kk skazuje go i wymierza mu karę 6 /sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności;

V. Oskarżonego J. T. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. II uzupełniając w jego opisie, że użył jako autentycznej podrobionej umowy kupna sprzedaży podstępnie wprowadzając w błąd Starostę (...) i przyjmując, że stanowi on czyn opisany w art. 270§1 kk w zb. z art. 272 kk i za to z mocy art. 270§1 kk w zb. z art. 272 kk w zw. z art. 11§2 kk skazuje go a z mocy art. 270§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu karę 6 /sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności;

VI. Na podstawie art. 85§1i2 kk, art. 86§1 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonego J. T. w pkt. IV i V i wymierza mu karę łączną w wysokości 9 /dziewięciu/ miesięcy pozbawienia wolności;

VII. Na podstawie art. 69§1i2 kk, art. 70§1 kk w zw. z art. 72§1 pkt.1 kk wykonanie orzeczonej w pkt. VI kary pozbawienia wolności oskarżonemu J. T. zawiesza na okres próby 2 /dwóch/ lat oraz zobowiązuje go w okresie próby do informowania Sądu o przebiegu okresu próby pisemnie co 6 miesięcy;

VIII. Oskarżoną Z. T. uznaje za winną popełnienia czynu zarzucanego jej w pkt. I i za to z mocy art. 270§1 kk skazuje ją i wymierza jej karę 6 /sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności;

IX. Oskarżoną Z. T. uniewinnia od popełnienia czynu zarzucanego jej w pkt. II;

X. Na podstawie art. 69§1i2 kk, art. 70§1 kk w zw. z art. 72§1 pkt.1 kk wykonanie orzeczonej w pkt. VIII kary pozbawienia wolności oskarżonej Z. T. zawiesza na okres próby 2 /dwóch/ lat oraz zobowiązuje ją w okresie próby do informowania Sądu o przebiegu okresu próby pisemnie co 6 miesięcy;

XI. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonej B. W. środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

1) A. P. kwoty 756,74 zł /siedemset pięćdziesiąt sześć złotych siedemdziesiąt cztery grosze/;

2) K. P. kwoty 756,74 zł /siedemset pięćdziesiąt sześć złotych siedemdziesiąt cztery grosze/;

XII. Na podstawie art. 44§1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci umowy kupna sprzedaży k. 49 akt i nakazuje pozostawienie jej w aktach sprawy oraz dowodu rejestracyjnego samochodu S. (...) o nr rej. (...) seria (...);

XIII. Na podst. art. 230§2 kpk nakazuje zwrócić samochód osobowy marki S. (...) nr rej. (...) A. P. i K. P. reprezentowanym przez E. S.;

XIV. Zasądza od oskarżonej B. W. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 /sto osiemdziesiąt/ złotych opłaty i kwotę 86,84 zł /osiemdziesiąt sześć złotych osiemdziesiąt cztery grosze/ tytułem pozostałych kosztów sądowych;

XV. Zasądza od oskarżonego J. T. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 /sto osiemdziesiąt/ złotych opłaty i kwotę 1301,09 zł /jeden tysiąc trzysta jeden złotych dziewięć groszy/ tytułem pozostałych kosztów sądowych;

XVI. Zasądza od oskarżonej Z. T. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 120 /sto dwadzieścia/ złotych opłaty i kwotę 1301,09 zł /jeden tysiąc trzysta jeden złotych dziewięć groszy/ tytułem pozostałych kosztów sądowych.